

CORDUBA ARCHAEOLOGICA

Núm. 14 - Año 1983-1984

BOLETIN DEL MUSEO ARQUEOLOGICO PROVINCIAL DE CORDOBA

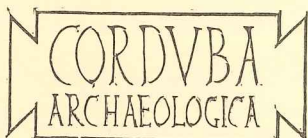
SUMARIO

- B. GAVILÁN *Materiales E. Metales de la Cueva de La Murcielaguina (Priego).*
- D. VAQUERIZO *Material ibérico del Museo de Priego.*
- A. MARCOS *Recipientes griegos de bronce en el Museo de Córdoba.*
- A. MARCOS *Pulsera ibero-romana en el Museo de Córdoba.*
- A. M.^a VICENT *Retratos femeninos antoninianos en el Museo de Córdoba.*
- A. RECIO *Cinco inscripciones cordobesas.*

JUNTA DE ANDALUCIA

CONSEJERIA DE CULTURA

DIRECCION GENERAL DE BELLAS ARTES



**BOLETIN DEL MUSEO ARQUEOLOGICO PROVINCIAL
DE CORDOBA. Núm. 14 - Año 1984-1985
ISSN.0211-2078**

Fundadores:

Ana María Vicent Zaragoza
Alejandro Marcos Pous

Consejo de Redacción:

Director: Alejandro Marcos Pous
Subdirectora: Ana María Vicent Zaragoza
Consejeros: Rafael Contreras de la Paz
Manuel Ocaña Jiménez
Julio Costa Ramos

Secretaría:

Esperanza Parera Fdez.-Pacheco
María Miraimen Ramos

CORDVBA ARCHAEOLOGICA es una revista que publica trabajos sobre Prehistoria, Protohistoria, Historia y Arqueología de las Edades Antigua y Media de Córdoba y provincia.

Se intercambia con las publicaciones similares.

Está abierta a la colaboración científica de los investigadores españoles y extranjeros.

Para colaboraciones, intercambios, información, etc.:

Secretaría de **CORDVBA ARCHAEOLOGICA**

Museo Arqueológico Provincial

Plaza de Jerónimo Páez, 7. 14003 Córdoba (España)

Teléfs. (957) 47 40 11 y (957) 47 10 76

CORDUBA ARCHAEOLOGICA

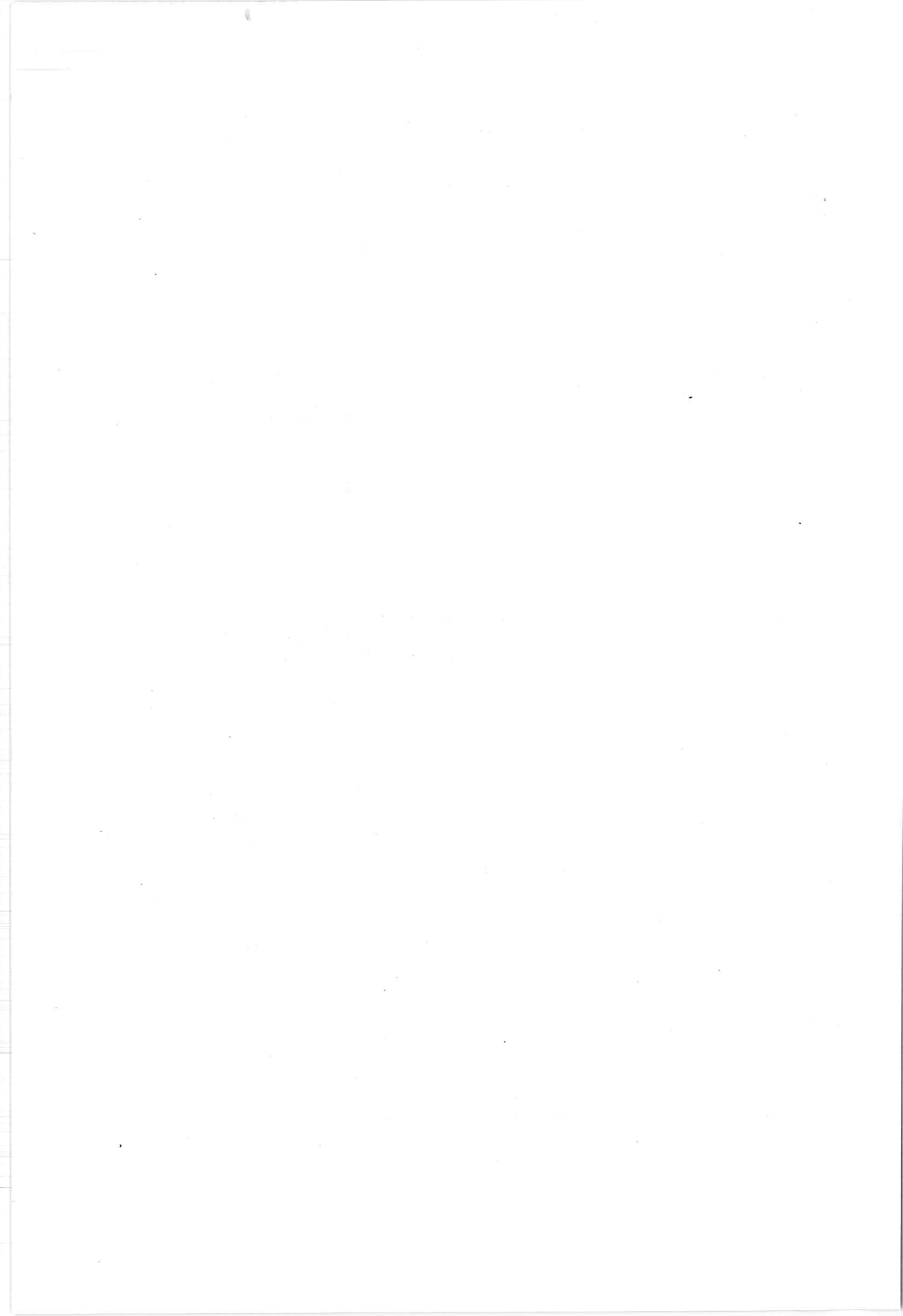
Núm. 14 - Año 1983-1984

BOLETIN DEL MUSEO ARQUEOLOGICO PROVINCIAL DE CORDOBA

SUMARIO

B. GAVILÁN	<i>Materiales E. Metales de la Cueva de La Murcielaguina (Priego).....</i>	3
D. VAQUERIZO	<i>Material ibérico del Museo de Priego.....</i>	11
A. MARCOS	<i>Recipientes griegos de bronce en el Museo de Córdoba.....</i>	27
A. MARCOS	<i>Pulsera ibero-romana en el Museo de Córdoba.....</i>	39
A. M. ^a VICENT	<i>Retratos femeninos antoninianos en el Museo de Córdoba...</i>	43
A. RECIO	<i>Cinco inscripciones cordobesas.....</i>	61

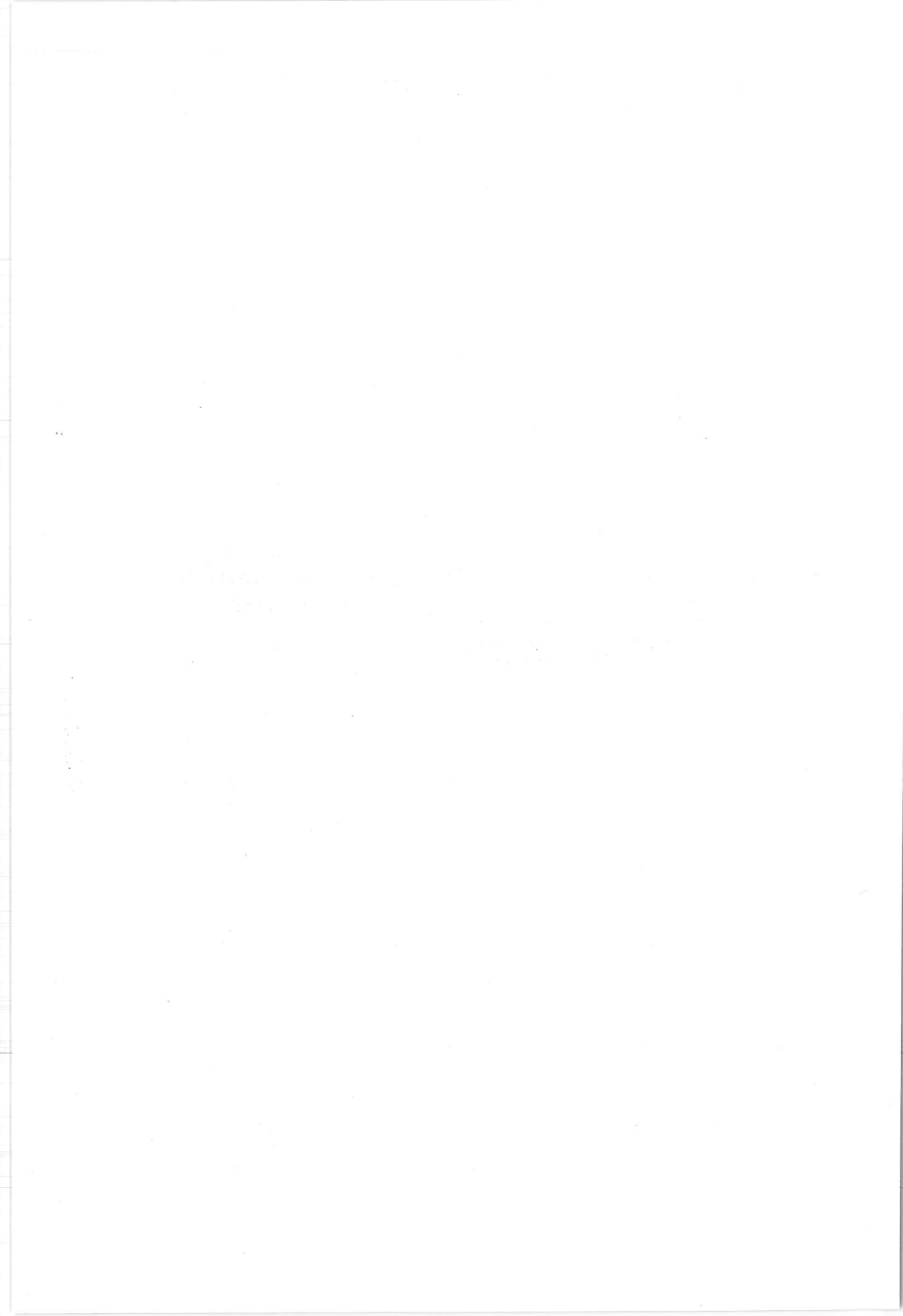
JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERIA DE CULTURA
DIRECCION GENERAL DE BELLAS ARTES



BEATRIZ GAVILAN CEBALLOS

**MATERIALES DE LA EDAD DE LOS METALES
EN LA CUEVA DE LA MURCIELAGUINA
(PRIEGO DE CORDOBA) (*)**

(*) Este trabajo parte del Proyecto de Investigación «Bases para el conocimiento de los factores paleoecológicos y materiales de la Prehistoria de Córdoba» Subvencionado por la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía.



La Cueva de La Murcielaguina se localiza en la Hoja núm. 900 («Alcalá la Real») del Mapa Topográfico escala 1: 50.000, en las coordenadas 0.º 30' 40" y 37.º 28' 30". Se encuentra situada en las inmediaciones del Barranco de Las Angosturas, en la margen derecha del río Salado, a uno 700 m/s. m.

El acceso se realiza desde el km. 4 de la carretera de Priego de Córdoba a la carretera Nacional Córdoba-Granada, subiendo por una vereda que conduce a una explanada que, tras una ligera pendiente, de paso a la entrada de la cavidad, orientada hacia el NW. Por ella se pasa a un amplio vestíbulo cubierto de grandes bloques y cuyo techo está compuesto por bloques no cementados. Desde aquí se pasa a una amplia sala, llena de bloques de aporte endógeno. A partir de este momento, el desarrollo de la cueva, helicoidal, se complica enormemente, con zonas laberínticas que dificultan el paso, aparte del hecho de que Murcielaguina se encuentra en un estado de progresiva degeneración morfológica, lo cual hace peligroso no sólo efectuar una excavación sistemática en el interior sino la entrada en la misma.

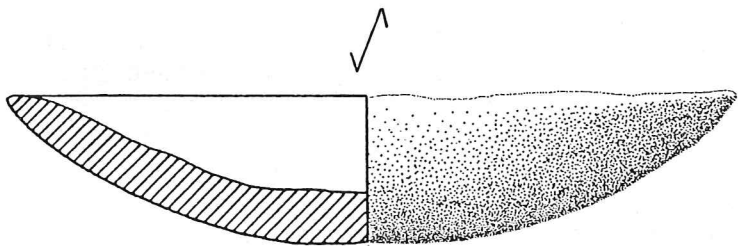
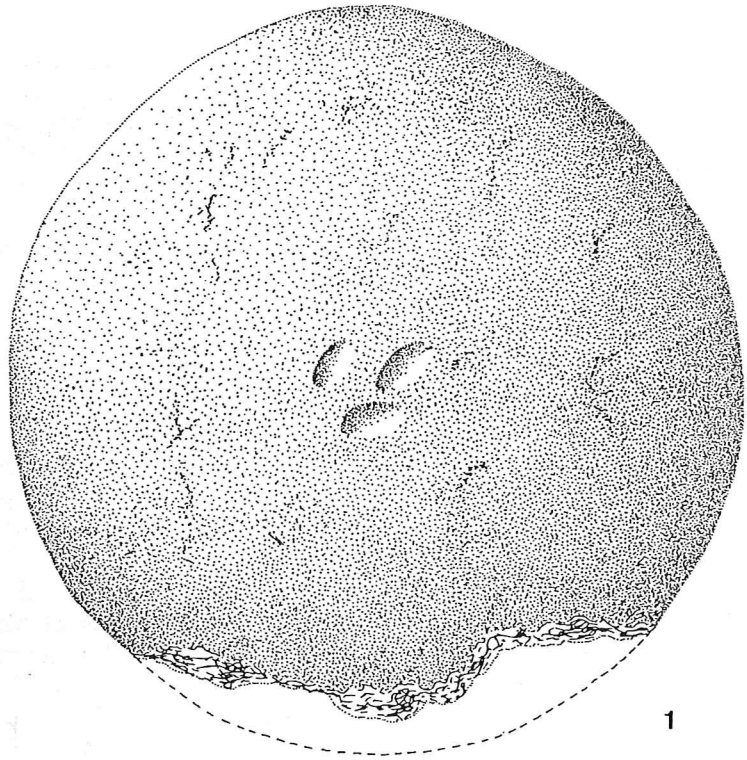
De Murcielaguina existen algunas referencias bibliográficas. J. Bernier dio a conocer algunos materiales, que se conservan en el Museo Arqueológico Provincial de Córdoba (BERNIER, 1962-63). Por otra parte, el yacimiento es conocido por sus pinturas (BERNIER y FORTEA, 1963, y 1968-69). La mayoría de los objetos que ha proporcionado esta cueva pertenecen al Neolítico, sobre todo Medio y Final (GAVILÁN CEBALLOS, 1984).

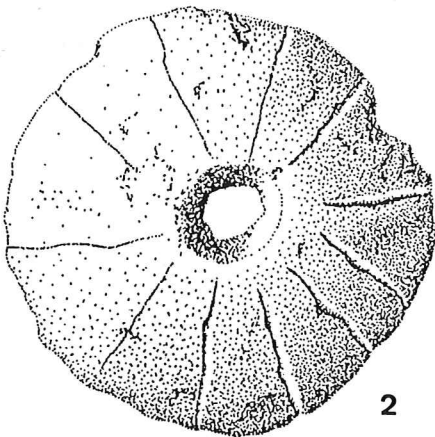
Los materiales que aquí presentamos, procedentes de recogidas superficiales, se encuentran en poder de un particular, don José Martos, de Priego de Córdoba, a quien, desde estas líneas, mostramos nuestro agradecimiento por habernos dado toda clase de facilidades a la hora de estudiarlos.

ESTUDIO DE LOS MATERIALES

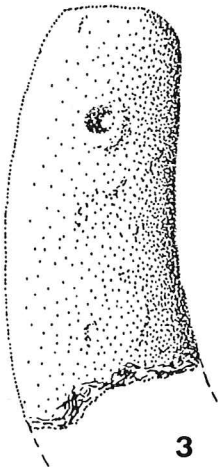
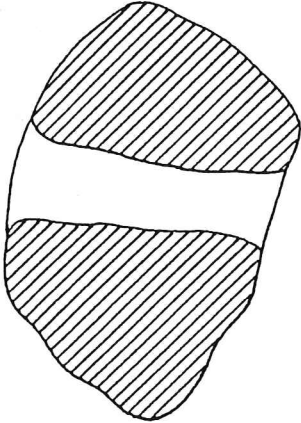
Cerámica

Núm. 1: Cuenco de cerámica no decorada; tanto la superficie exterior

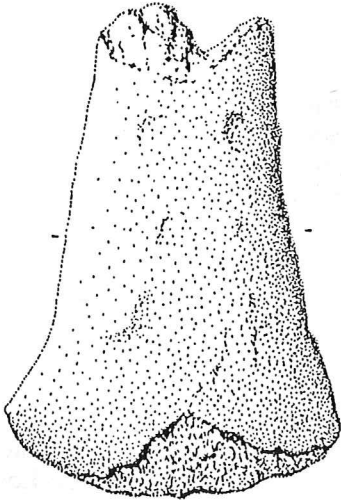
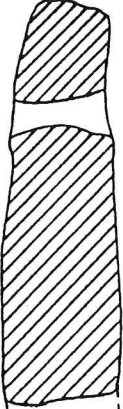




2



3

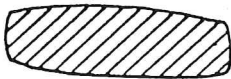


5



4

0



como la interior presentan un acabado de buena calidad (Alisada Fina); el fuego es oxidante y el desgrasante medio. El color, que difiere en ambas caras, es sombra tostada al exterior y sepia al interior. La forma del cuenco es elíptica y de pequeñas dimensiones: 19 mm. de altura, 6 mm. de grosor y 96 mm. de diámetro máximo. El cuenco tiene la particularidad, bastante infrecuente, el presentar tres depresiones elipsoidales en su base. (Fig. 1, núm. 1).

Núm. 2: Fragmento de «cuernecillo» de arcilla cocida. Muestra una perforación en la parte superior, la sección es rectangular. (Fig. 2, núm. 3).

Núm. 3: Fusaiola. Esta pieza ofrece una de sus caras decorada a base de incisiones radiales que parten de la perforación. (Fig. 2, núm. 2).

Núm. 4: Fragmento de anillo de cobre de sección circular. (Fig. 2, núm. 4.)

Núm. 5: Fragmento de hacha plana de cobre. Su longitud es de 5'7 cm., la anchura media es de 2'7 cm. y el grosor es de 0'8 cm., la sección es rectangular y su silueta trapezoidal, con filo curvo. (Fig. 2, núm. 5).

PARALELOS Y CRONOLOGIA

A la hora de intentar ofrecer una adjudicación cronológica de los materiales que aquí presentamos, hemos de acudir, una vez más, a la comparación con otras piezas de zonas cercanas a la nuestra.

Efectivamente, con respecto al cuenco (Fig. 1, núm. 1), el paralelo más cercano se encuentra en el poblado de Los Castillejos, en Montefrío, que no dista mucho de nuestra cueva. En el citado yacimiento apareció en el E. III un cuenco que, a pesar de que difiere ligeramente en la forma con el nuestro, presenta unas depresiones en su base. Arribas y Molina proponen una datación del Cobre Tardío y Final para dicho estrato (1890 ± 35 a. C.) (ARRIBAS y MOLINA, 1971: 136).

En lo que se refiere a los «cuernecillos», la mayoría de los encontrados en Los Castillejos pertenecen a los estratos IVB y IVA, adjudicables al Cobre Pleno. Los «cuernecillos» son objetos muy frecuentes en los yacimiento de la Edad del Cobre, si bien, su funcionalidad es algo que aún se nos escapa, aunque hay varias teorías al respecto, todas ellas sin demostrar de manera definitiva.

Asimismo, al igual que los «cuernecillos», las fusaiolas se encuentran en los estratos IV B y IV A de Los Castillejos, dentro de la Fase III de Arribas y Molina, con una cronología idéntica, por tanto, a la de los «cuernecillos».

En lo que atañe al hacha plana (fig. 2, núm. 5), uno de los ejemplares más parecido al nuestro es la pieza procedente de la Cueva de Frage (GARCÍA SÁNCHEZ et alii, 1976: 122; fig. 3, núm. 2), proponiendo los autores una datación eneolítica con una perduración hasta el «período argárico» (GARCÍA SÁNCHEZ, op. cit.: 124).

En la provincia de Jaén, y muy cerca de Priego de Córdoba, han aparecido numerosos ejemplares de hachas planas. Una de ellas, dentro de casco urbano de Alcalá la Real, muy similar a la nuestra, está considerada como «típicamente argárica» (TORRE). En Castillo de Locubín tenemos otra hacha plana, en la Nava (CARRASCO RUS et alii, 1980: 36).

Los ejemplares de hachas planas son muy numerosos en contextos materiales del Calcolítico y Bronce Antiguo de los yacimientos de las provincias limítrofes con Córdoba, en especial Granada y Jaén, variando muy poco en su morfología y siendo, por tanto, difícil utilizarlas como elementos cronológicos.

CONCLUSIONES

Ateniéndonos a lo anteriormente expuesto, somos partidarios de dar una datación Calcolítico Pleno y Final para los materiales que aquí presentamos, aunque el hacha plana pudiese, debido a la perduración de este tipo, pertenecer a una época más tardía. Sin embargo, nos inclinamos por la datación del Calcolítico avanzado para el conjunto de los materiales estudiados.

Materiales que, por otra parte, pueden ir en perfecta consonancia con las pinturas que se encuentran en el interior de la cavidad. Entre éstas destacan un «ídolo-oculado», esquematizaciones de animales, pectiniformes, etc., que Bernier y Fortea fechan en el comienzo de la Edad del Bronce, de «Bronce I Hispano» (BERNIER y FORTEA, 1963 y 1968-69).

De estos materiales se deduce que, si bien la Cueva de La Murcielaguina tuvo un hábitat verdaderamente importante, durante el Neolítico, Medio y Final principalmente, dicha cavidad no se abandonó al llegar el cambio de cultura. Posiblemente, durante el Calcolítico la ocupación de la cueva fue más esporádica, dada la escasez de materiales adjudicables a dicha época, pero innegable.

Posteriormente, rozando ya con la Historia, la cueva fue utilizada como posible santuario ibérico (VAQUERIZO GIL, 1985). La amplia ocupación de la cavidad se debe, sin duda, a las espléndidas condiciones que reúnen sus alrededores y su situación, muy estratégica, ya que domina un paso natural, el Barranco de las Angosturas.

La proximidad de Priego de Córdoba con ciertos lugares de Granada y Jaén puede muy bien indicarnos cuál fue la vía de penetración del Calcolítico en esta zona, ya que, como hemos anotado más arriba, tanto Alcalá la Real como Castillo de Locubín y Montefrío distan poco de esta localidad cordobesa y marcan la ruta seguida.

Estos materiales resultan, además, interesantes por el hecho de que el Calcolítico en Córdoba no se encuentra bien documentado, siendo los asentamientos de esta época, hasta el momento, muy escasos en el sector

subbético cordobés y, sobre todo, los restos procedentes de cuevas que se puedan adjudicar, con claridad, a dicha etapa. De manera, que con este yacimiento contribuimos a incrementar la nómina de sitios arqueológicos de esta época y esperamos se vea aumentada en breve.

BIBLIOGRAFIA

ARRIBAS, A. y MOLINA, F. (1971): *El poblado de Los Castillejos en Las Peñas de los Gitanos (Montefrío, Granada)*. C. Pr. G., Monografía núm. 3, 280 pp.

BERNIER, J. y FORTEA, J. F. (1961-1963): «Investigaciones prehistóricas.» *B. R. A. Co.*, XXXIV, núm. 85, enero-diciembre 1963, pp. 187-206.

BERNIER, J. y FORTEA, J. F. (1968-1969): «Nuevas pinturas esquemáticas en la provincia de Córdoba.» *Zephyrus*, XIX-XX, pp. 143-164.

CARRASCO RUS, J., PACHÓN ROMERO, J. A., MALPESA ARÉVALO, A. Y CARRASCO RUS, E. (1980): *Aproximación al Poblamiento Eneolítico en el Alto Guadalquivir*. Publicaciones del Museo de Jaén, núm. 8, p. 130.

GARCÍA SÁNCHEZ, J., CARRASCO, J. y ARIAS JIMÉNEZ, A. (1976): «Enterramiento de la Edad del Bronce en la Cueva de Frage, en el Cerro Oscuro (Iznalloz, Granada).» *C. Pr. G.*, núm. 1, pp. 119-124.

GAVILÁN CEBALLOS, B. (1984): «La cueva de la Murcielaguina de Priego (Córdoba): Análisis de un asentamiento neolítico.» *Arqueología Espacial*, vol. 3, pp. 17-30.

TORRE PEÑA, F. DE LA, y AGUAYO DE HOYOS, P. (1979): «La Edad del Bronce en Alcalá la Real (Jaén).» *C. Pr. G.*, núm. 4, pp. 133-165.

VAQUERIZO GIL, D. (1985): «La Cueva de la Murcielaguina en Priego de Córdoba, posible cueva-santuario ibérica.» *Lucentum*, núm. 4 (e. p.).