

# CORDUBA ARCHAEOLOGICA

Núm. 13 - Año 1982-1983

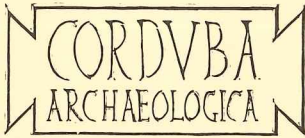
## BOLETIN DEL MUSEO ARQUEOLOGICO PROVINCIAL DE CORDOBA

### SUMARIO

- F. A. ARAQUE *Paleolítico inferior en Córdoba.*  
R. CHASCO *Hallazgos en Montoro.*  
A. BLANCO *Cabeza de Vulcano en el Museo de Córdoba.*  
A. U. STYLOW *Acueductos romanos de Córdoba.*  
A. MARCOS *Ménsula de posible arco romano de Córdoba.*  
A. M.<sup>a</sup> VICENT *Sepultura del Cortijo Majago (Obejo).*

**JUNTA DE ANDALUCIA**

CONSEJERIA DE CULTURA  
DIRECCION GENERAL DE BELLAS ARTES



BOLETIN DEL MUSEO ARQUEOLOGICO PROVINCIAL  
DE CORDOBA. Núm. 13 - Año 1983-1984  
ISSN 0211-2078

**Fundadores:**

Ana María Vicent Zaragoza  
Alejandro Marcos Pous

**Consejo de Redacción:**

Director: Alejandro Marcos Pous  
Subdirectora: Ana María Vicent Zaragoza  
Consejeros: Rafael Contreras de la Paz  
Manuel Ocaña Jiménez  
Julio Costa Ramos

**Secretaría:**

Esperanza Parera Fdez.-Pacheco  
María Miraimen Ramos

CORDVBA ARCHAEOLOGICA es una revista que publica trabajos sobre Prehistoria, Protohistoria, Historia y Arqueología de las Edades Antigua y Media de Córdoba y provincia.

Se intercambia con las publicaciones similares.

Está abierta a la colaboración científica de los investigadores españoles y extranjeros.

Para colaboraciones, intercambios, información, etc.:  
Secretaría de CORDVBA ARCHAEOLOGICA  
Museo Arqueológico Provincial  
Plaza de Jerónimo Páez, 7, 14003 Córdoba (España)  
Teléfs. (957) 47 40 11 y (957) 47 10 76

# CORDUBA ARCHAEOLOGICA

Núm. 13 - Año 1982-1983

## BOLETIN DEL MUSEO ARQUEOLOGICO PROVINCIAL DE CORDOBA

### SUMARIO

F. A. ARAQUE	<i>Paleolítico inferior en Córdoba</i> .....	3
R. CHASCO	<i>Hallazgos en Montoro</i> .....	11
A. BLANCO	<i>Cabeza de Vulcano en el Museo de Córdoba</i> .....	25
A. U. STYLOW	<i>Acueductos romanos de Córdoba</i> .....	35
A. MARCOS	<i>Ménsula de posible arco romano de Córdoba</i> .....	43
A. M. <sup>a</sup> VICENT	<i>Sepultura del Cortijo Majago (Obejo)</i> .....	63

**JUNTA DE ANDALUCIA**

CONSEJERIA DE CULTURA  
DIRECCION GENERAL DE BELLAS ARTES



FRANCISCO A. ARAQUE ARANDA

**NUEVOS MATERIALES INFEROPALEOLITICOS  
EN EL MUSEO ARQUEOLOGICO DE CORDOBA**



Sin duda alguna, la Prehistoria es hasta el momento uno de los grandes huecos que presenta la investigación histórica de la provincia de Córdoba. Si bien dentro de este campo hay culturas mejor representadas en cuanto a su estudio, caso del Neolítico, otras han sido totalmente desatendidas por distintas razones (falta de interés, falta de personal preparado científicamente, ...). Es este el caso de la más antigua de sus divisiones: el Paleolítico Inferior.

Bibliográficamente, encontramos, desde comienzos de los años veinte de este siglo, varias referencias escritas sobre recogidas de piezas que pueden pertenecer a esta gran facies cultural. Tenemos en primer lugar la noticia de Hugo Obermaier sobre la presencia de piezas líticas en las terrazas del arroyo de San Pedro, en el término municipal de Fuenteovejuna, o las continuadas notas de Carbonell en distintos números del Boletín de la Real Academia de Córdoba. Pero si bien se reconocen todas estas referencias bibliográficas, también hay que destacar la parquedad en cuanto a su precisión, que no ha llevado a ningún investigador a tratar de corroborar o negar la exactitud de estos datos.

En 1964 se ingresan los primeros lotes de material inferopaleolíticos en el Museo Arqueológico de Córdoba. Don Angel Casas Morales, notario de profesión, se dedica a trabajar en labor de campo con cierto carácter sistemático, recogiendo numerosas piezas líticas a lo largo de las terrazas del río Guadajoz. Establece mejor las coordenadas y zonas de ubicación de los yacimientos, pero el estudio del material resulta primario y carente de rigurosidad científica. Por ello, la directora del museo, doña Ana María Vicent Zaragoza, llama en 1976 a doña María Amor Beguiristain, investigadora de la Universidad de Navarra, para que realice un análisis más serio y coherente, del cual surgió un artículo que se encuentra actualmente en prensa.

Recientemente, quien suscribe este trabajo, deposita nuevas piezas del Paleolítico Antiguo en los fondos del Museo, fruto de nuestra labor prospectora en distintos puntos de la provincia, necesaria por otra parte, para la realización de nuestra Memoria de Licenciatura. Queremos advertir que estas nuevas piezas expuestas en las vitrinas son únicamente una mínima parte de lo recogido y este artículo es sólo un avance a ese estudio más a fondo que se está realizando.

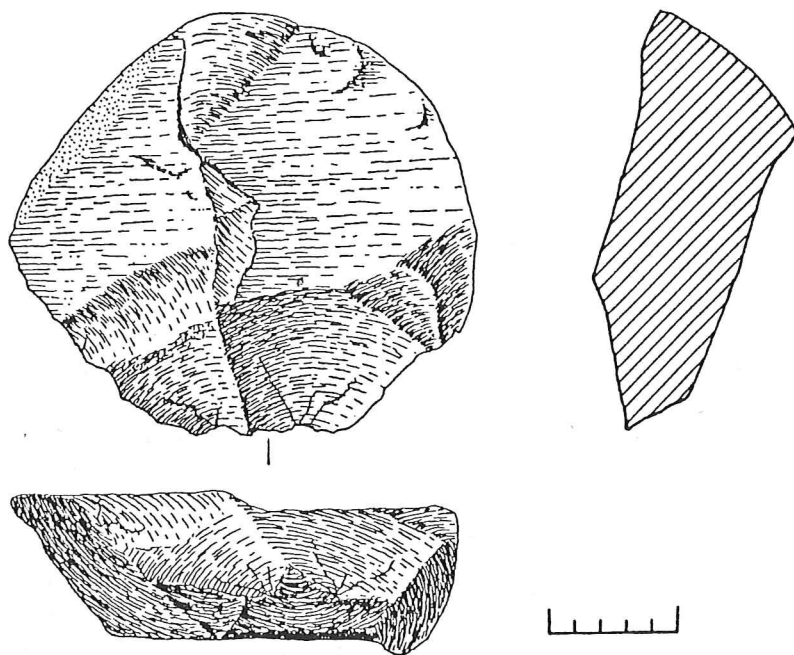


Fig. 1. Núcleo. Arroyo del Prado Bermejo (Fuenteobejuna)

El número de nuevas piezas asciende a un total de nueve: un núcleo, tres cantos trabajados unificiales, cuatro cantos trabajados bifaciales y un *pic*. Todas ellas se agrupan en torno a cinco yacimientos, repartidos por distintos ámbitos geográficos de la provincia. Para su definición y clasificación se han seguido varias tipologías, sobre todo en lo que se refiere a cantos tallados, unas de carácter analítico (Querol, 1978) y otras de tipo morfológico (Biberson, 1967), sin olvidar tampoco las clásicas tablas de Bordes o la clasificación de núcleos que hace Santoja. Veamos ahora el estudio más a fondo de cada uno de los ejemplares, agrupándolos en torno a los términos municipales en que aparecieron:

### I. TERMINO MUNICIPAL DE FUENTE OBEJUNA

El yacimiento se encuentra situado al N. O. de la provincia, siguiendo la carretera que va de Fuenteobejuna a Los Blázquez, en la margen derecha del arroyo del Prado Bermejo. De él se expone una pieza que describo a continuación:

*Util núm. 1.*: Núcleo (Fig. 1). Cuarzita. El soporte de forma semicircular es una gruesa lasca obtenida de un gran canto rodado que había sufrido previamente una rotura por el plano de esquistosidad y que con-



formó lo que ahora es el reverso del núcleo. Sobre esta cara posterior se golpeó un total de cuatro veces obteniendo otras tantas lascas. A su vez, la cara de lascado de la gran lasca primaria, ahora el anverso del núcleo, se prepara también con levantamientos someros de los que quedan dos huellas en su zona proximal derecha. Una vez que se tiene preparado anverso y reverso, se golpea sobre el plano de percusión que conforman ambos y se obtienen tres lascas sobre la cara anterior. Es pues un núcleo preparado semiesférica y parcialmente, de tamaño bastante grande, con obtención centrípeta de las lascas encuadrable dentro del tipo 6. b. de la tipología que establece Santoja en El Aculadero («extracciones centrípetas en una cara y preparación periférica parcial»), pero con las particularidades de que el tamaño del núcleo es mucho mayor y las extracciones se limitan sólo a una zona del anverso y no a su totalidad.

## II. TERMINO MUNICIPAL DE ALMODOVAR DEL RIO

Depositamos piezas de dos yacimientos de este término municipal, ambas en las terrazas del río Guadalquivir, uno a la orilla derecha, en el Cortijo de los Mochos, y otro a la orilla izquierda, en el Cortijo del Temple; ambos se encuentran prácticamente a la misma altura del curso del río, lo que dará pie a futuros trabajos de comparación, una vez que se estudie todo el material de los dos yacimientos. Se exponen en total cuatro piezas, dos de cada zona, describiéndolas a continuación:

### II.1. Cortijo de los Mochos

*Util núm. 2.:* Canto trabajado unifacial (fig. 3). Cuarcita. Filo simple en zona distal de delineación recta aunque con cierta tendencia convexoidal. Menos de medio anverso tallado con más de tres levantamientos. Por estos caracteres se encuadraría dentro del tipo 1.9. de la clasificación de Querol.

*Util núm. 3.:* Canto trabajado unifacial. Cuarcita. Similares caracteres a la pieza anterior y encuadrable dentro de los mismos tipos de ambas clasificaciones.

### II.2. Cortijo del Temple

*Util núm. 4.:* Canto trabajado bifacial. Cuarcita. Filo simple en zona distal de delineación recta. Anverso con cuatro levantamientos que ocupan más de la mitad de la cara. Reverso con dos levantamientos que ocupan menos de la mitad de la cara. Tipo 1.21. de la clasificación de Querol.

Para su obtención, los levantamientos se han realizado unos sobre otros alternativamente, característica ésta que unida a su trabajo bifacial lo incluyen en el tipo II. 10. de la clasificación de Biberson. Hay que mencionar también una rotura posterior de tipo natural y no muy lejana en el

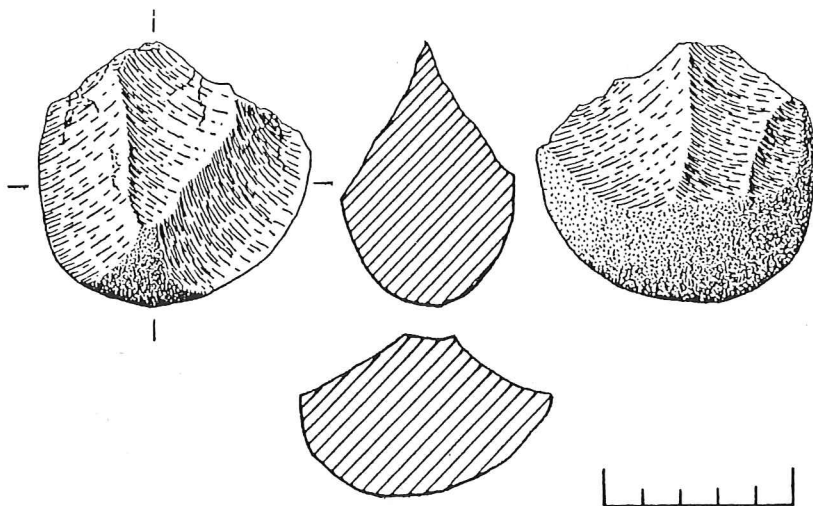


Fig. 2. Canto trabajado bifacial. Trance Pajares (Montilla)

tiempo a la época de fabricación de la pieza, en la zona lateral derecha, que no desfiguró en exceso la forma del útil.

Por último, se nota un grado de rodamiento relativamente intenso que afecta a todo el ejemplar.

*Util núm. 5.*: Canto trabajado bifacial. Cuarcita. Filo simple en posición distal de delineación rectilínea. Anverso con dos levantamientos que ocupan más de la mitad de la cara. Reverso similar. Tipo 1.15. de la clasificación de Querol.

Para su realización, primero se levantaron las dos lascas de la cara anterior y el filo creado sirvió de plano de percusión para obtener los dos levantamientos posteriores, uno de pequeño tamaño y otro posterior sobre él que ocupa casi todo lo levantado. Se encuadraría en el punto II.4. de la clasificación de Biberson.

### III. TERMINO MUNICIPAL DE CORDOBA

Al Suroeste de la ciudad, y cerca de las terrazas del río Guadajoz se reafirman parte de los hallazgos de Casas Morales con el encuentro de nuevas piezas líticas del Paleolítico Antiguo. Veamos dos de ellas:

*Util núm. 6.*: Canto trabajado bifacial. Cuarcita. Filo convergente en posición distal de delineación con tendencia rectilínea. Anverso con más de tres levantamientos que ocupa más de la mitad de la cara. No se puede encuadrar dentro de ningún tipo de la clasificación de Querol ya que el filo convergente creado no es tan amplio como para las piezas con los caracteres ya referidos; en este útil núm. 6, el filo está mucho más reducido a su

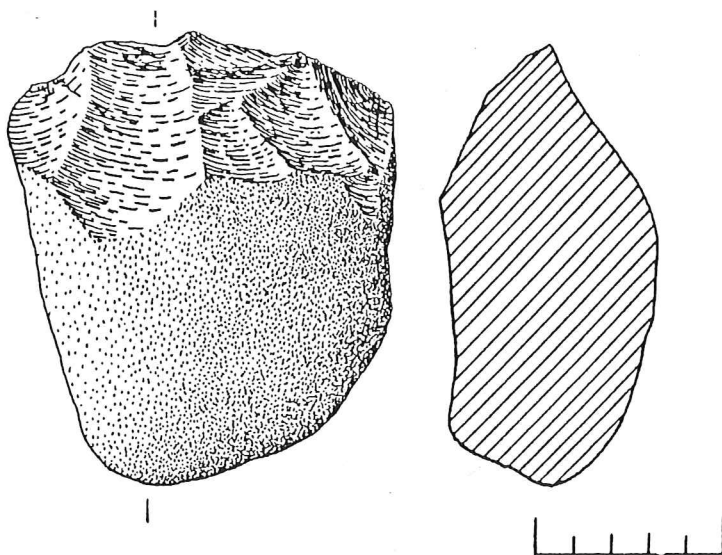


Fig. 3. Canto trabajado unifacial. Cortijo de los Mochos (Almodóvar del Río)

zona distal, no llegando a hacerse lateral a pesar de los muchos levantamientos que tiene.

Su obtención es similar a la del útil núm. 5 de esta serie, ya que tiene un gran levantamiento en el reverso que ocupa más de la mitad de la cara y que se ha obtenido utilizando el anverso como plano de percusión. Se encuadraría dentro del tipo II.6. de la clasificación de Biberson, ya que el filo no es rectilíneo como para las formas del tipo II.4.

*Util núm. 7.: «Pic».* Cuarcita. Para su clasificación como tal se siguen las tablas tipológicas de Bordes. Cuatro levantamientos de forma piramidal, unos sobre otros, que despejan una punta. Base reservada muy adaptable a su prehensión. Destacar que sólo en uno de los levantamientos se aprecian las zonas de percusión, ocupando posición lateral, aunque en los otros tres fuese seguramente de arriba-abajo.

#### IV. TERMINO MUNICIPAL DE MONTILLA

Cerca de la ciudad de Montilla se encuentra este yacimiento que nos está dando una amplia serie de cantos trabajados y de lascas. Tuvimos noticia de él a través de su descubridor, don Antonio Sánchez Jiménez, vecino de la mencionada villa y a quién desde aquí ofrecemos nuestro más sincero agradecimiento. Son dos las piezas depositadas en los fondos del Museo, las cuales describimos a continuación:

*Util núm. 8.:* Canto trabajado unifacial. Cuarcita de muy mala calidad con cierto carácter calizo. Filo ligeramente convergente, en posición late-

ral y con delineación prácticamente rectilínea. Anverso tallado con tres levantamientos que ocupan más de la mitad de la cara. Tipo 2.6. de la clasificación de Querol, pero con la convergencia poco marcada, ya que el soporte es un canto alargado y no semiesférico. A su vez entraría en el tipo 1.4. de la clasificación de Biberson.

*Util núm. 9.:* Canto trabajado bifacial (fig. 2). Cuarcita. Filo convergente en posición distal con delineación rectilínea. Tres levantamientos en el anverso que ocupan más de la mitad de la cara. Reverso similar. Tipo 2.15. de la clasificación de Querol.

Para su fabricación, se obtuvo primeramente el reverso, utilizando el filo creado como plano de percusión para los levantamientos del anverso. Por ello es adjudicable el tipo II.7. de la tipología de Biberson.

### CONCLUSIONES

Es lógico que este apartado se halle bastante vacío de contenido, ya que la serie estudiada, como dijimos más arriba, es sólo una mera representación de recogidas de material más amplias y sistemáticas, con las que sí se pretende llegar a conclusiones más resolutivas. Ahora bien, aunque este artículo suponga únicamente un avance, merece la pena destacar que cada vez son más los puntos donde van apareciendo materiales del Paleolítico Inferior, y poco a poco se espera llenar con estudios cada vez más exhaustivos este vacío de la Prehistoria cordobesa. Por ello hemos tratado de recoger en esta exposición una serie reducida de piezas pero que pertenecen a unos yacimientos que amplían el radio de los ya conocidos, aunque estos últimos lo hayan sido la mayoría de las veces sólo por referencias bibliográficas.

### BIBLIOGRAFÍA

BIBERSON, P. (1967): *Fiches typologiques africaines*, 2.º cahier, núm. 31-64.

BORDES, F. (1961): *Typologie du Paléolithique Ancien et Moyen*, Bordeaux.

CARBONELL, A.: Artículos de los años 1925, 1928, 1931, 1947 y 1957, en diferentes números del *Boletín de la Real Academia de Córdoba*.

CASAS MORALES, A. (1964): «El Paleolítico Inferior en la campiña de Córdoba», *Boletín de la Real Academia de Córdoba*, pp. 127-141.

OBERMAIER, H. (1925): *El hombre fósil*, Madrid.

QUEROL, M. A. y SANTONJA, M. (1978): «Sistema de clasificación de cantos trabajados y su aplicación en yacimientos del Paleolítico Antiguo de la Península Ibérica», *Saguntum* núm. 13, Valencia, pp. 11-38.

QUEROL, M. A. y SANTONJA, M. (1983): *El yacimiento de cantos trabajados de El Aculadero (Puerto de Santa María, Cádiz)*, E. A. E. núm. 130, Madrid.