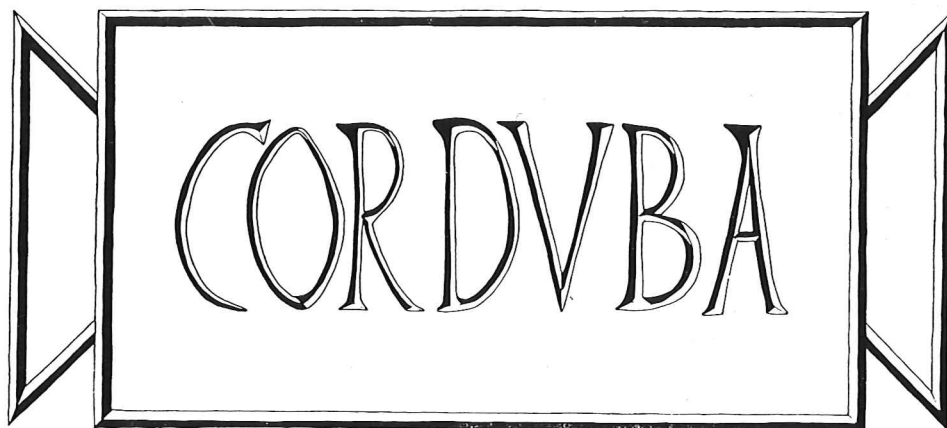




————— Núm. 3 — Vol. I - 1976 - Fasc. 3 —————

MUSEO ARQUEOLOGICO PROVINCIAL
(Patronato Nacional de Museos)

SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA
EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE CORDOBA



— Núm. 3 — Vol. I - 1976 - Fasc. 3 —

S U M A R I O

- A. MARCOS Pous. La estela de M. Perpernas Tuscinus, sus antropónimos y relación con la colonización itálica de La Ulterior.
- J. R. LÓPEZ RODRÍGUEZ. Nueva lápida de la necrópolis romana del Brillante, Córdoba.
- M. OCAÑA JIMÉNEZ. Las inscripciones árabes de la Mezquita de Córdoba de época contemporánea.
- A. M. VICENT ZARAGOZA. Perfil científico y humano de don Félix Hernández.

MUSEO ARQUEOLOGICO PROVINCIAL
(Patronato Nacional de Museos)

SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA
EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE CORDOBA

1 9 7 7

C O R D V B A

Fundadores:

Ana María Vicent Zaragoza

Directora del Museo Arqueológico Provincial
de Córdoba

Alejandro Marcos Pous

Profesor de Arqueología de la Universidad
de Córdoba

Director científico:

Alejandro Marcos Pous

Consejo de Redacción:

Ana María Vicent Zaragoza

Rafael Contreras de la Paz

Manuel Ocaña Jiménez

Julio Costa Ramos

Secretaría:

María Teresa Trigo Aguilar

María Miraimen Ramos

CORDVBA es una revista de trabajos sobre Prehistoria, Protohistoria, Historia Antigua y Alta Edad Media de Córdoba y provincia.

Se publica en varios fascículos al año.

Se intercambia con todas las publicaciones similares.

Está abierta a la colaboración científica de los investigadores españoles y extranjeros.

Para colaboraciones, intercambios, venta o información:

Secretaría de CORDVBA

Museo Arqueológico Provincial

Plaza de Jerónimo Páez, 7 - Teléfs. (957) 22 40 11 y 22 10 76 - Córdoba

JOSE RAMON LOPEZ RODRIGUEZ

**NUEVA LAPIDA DE LA NECROPOLIS ROMANA
DEL BRILLANTE (CORDOBA)**

1. — Presentamos a continuación una lápida funeraria romana casi completa cuyo hallazgo casual se efectuó en la ciudad de Córdoba hace un par de años. Estaba siendo utilizada como refuerzo en una puerta de doble hoja en un inmueble de la calle Lorenzo Ferreira. Los que así la empleaban no supieron decirnos su procedencia pero pensamos que si no fue hallada en la construcción de aquel edificio, lo sería en la de alguno próximo, dada la inmediatez de dicha calle con el núcleo de importantes hallazgos en lo que constituye la necrópolis romana del N. de la ciudad y que sucesivamente han sido publicados (1). La pieza fue por mí recuperada y luego entregada al Museo Arqueológico.

2. — La lápida es de piedra caliza grisácea (2). Tiene forma rectangular apaisada. Mide 60 centímetros de ancho, 38 centímetros de alto y 16 centímetros de grueso. Aunque sus cortes no se presentan muy regulares, corresponden a los antiguos (salvo en la rotura). El número originario de renglones sería el que vemos. El reverso de la losa y los laterales no están cuidados ya que no iría exenta. Se halla incompleta, faltándole una parte

(1) Lo más reciente encontrado en esta área funeraria, una placa de mármol con una guirnalda de flores y frutas labrada en el mejor de los estilos, ha sido publicada por ANA MARÍA VICENT, *Nuevo hallazgo en una necrópolis romana de Córdoba*, AEA, 45-47, 1972-1974, págs. 113-124, donde se da a conocer un utilísimo plano con la localización de los diversos hallazgos verificados en la zona. Ver también A. GARCÍA Y BELLIDO, *El sarcófago romano del Brillante (Córdoba)*, AEA, XXXII, 1959, págs. 3-37; ANA MARÍA VICENT, *Un sarcófago cristiano en el Museo Arqueológico de Córdoba*, ESAA, XXVII, 1961, págs. 331-335; ANA MARÍA VICENT, *Un sarcófago cristiano en el Museo Arqueológico de Córdoba*, NAH, VI, 1962, págs. 198-199; A. GARCÍA Y BELLIDO, *Sarcófago cristiano hallado en Córdoba en 1962*, AEA, XXXVI, 1963, págs. 170-177; ANA MARÍA VICENT y M. SOTOMAYOR, *Memoria de las excavaciones realizadas en la necrópolis romana de Córdoba*, NAH, VII, 1963, págs. 209 y 210.

(2) Agradecemos a Don Julio Costa sus indicaciones sobre la clase de piedra de esta losa.

considerable del ángulo superior derecho, cosa que es de lamentar pues nos ha privado del cognomen y filiación del primer personaje. No lleva ningún tipo de decoración, faltándole incluso el DMS, cosa que tampoco es de extrañar pues este hecho se repite en otras lápidas procedentes de Córdoba.

3. — La transcripción del texto es como sigue:

L · ANNAEVS · L [.....
 H·S·E·S·T·T [...
 ANNAEA · L·L · PRIMA
 H·S·E·T·T·L·SIT
 PSECHAS ANN·XX·H·S·E·///SIT

que desarrollo así:

L(ucius) ANNAEVS L(ucii) [L(ibertus)? ...] /
 H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [L(evis)] /
 ANNAEA L(ucii) L(iberta) PRIMA / H(ic) S(ita) E(st)
 T(ibi) T(erra) L(evis) SIT / PSECHAS ANN (orum) XX H(ic)
 S(ita) E(st) [T(ibi) T(erra) L(evis)] SIT

4. — La letra es capital, con notables diferencias de una línea a otra como veremos a continuación.

1.1: Letras de 4 centímetros de alto por 2 centímetros de ancho, excepto la L inicial que alcanza una altura de 4'5 centímetros. La puntuación, que se aprecia claramente entre el prae-nomen y el nomen, es triangular. Caracteres no muy cuidados. Incisión poco profunda. El rasgo horizontal de la L, junto con la inclinación de los travesaños de la E, parecen corresponder a un tipo de letra del siglo II. El nombre del difunto, como los otros dos que comparten la inscripción, va en nominativo.

1.2: Contiene la fórmula habitual HSESTTL. Las letras están todavía menos cuidadas que en el renglón anterior. Sus medidas son de 3 centímetros de alto por 1'5 de ancho. Existe puntuación entre las letras, aunque poco marcada, de tipo anco-riforme. Los travesaños de la E están aún más inclinados que en el reglón anterior.

1.3: Media un gran espacio vacío entre este y el anterior



L·ANNAEVA

H·S·E·T·L·S·I·I

ANNAEAE PRIMA

H·S·E·T·L·S·I·I

PSICHAS ANN·XX·H·S·I·I

NUEVA LAPIDA EN LA NECRÓPOLIS DEL BRILLANTE

renglón, cosa que luego comentaremos. Sus letras son las mejor cuidadas y con la incisión más profunda de toda la inscripción. Su altura tiene 5 centímetros y su anchura 3 centímetros. Tanto la barra superior de la E como las de la I y L tienen una cierta inclinación, lo que nos lleva a un tipo de letra propia del siglo II. La puntuación es triangular.

1.4: Letras bien cuidadas también pero un poco menores que las del renglón anterior, midiendo 4'5 centímetros de altura y 2'5 centímetros de anchura. Lleva puntuación triangular profunda separando todas las letras. Es la fórmula habitual con la variante, no tan frecuente, de la colocación del verbo sin abreviar al final. La T tiene el travesaño levantado hacia la derecha.

1.5: Letras poco profundas, relativamente bien cuidadas, que van disminuyendo progresivamente de tamaño de izquierda a derecha; *Psechas* y la A de *ann(orum)*: 2'5 centímetros de alto por 1'5 centímetros de ancho; las dos N de *ann(orum)*: 2'5 centímetros de alto por 2 centímetros de ancho; las X: 2 por 1'5 centímetros; y el resto hasta el final: 2 por 1 centímetros. La interpuntuación sólo comienza a partir de los años de edad.

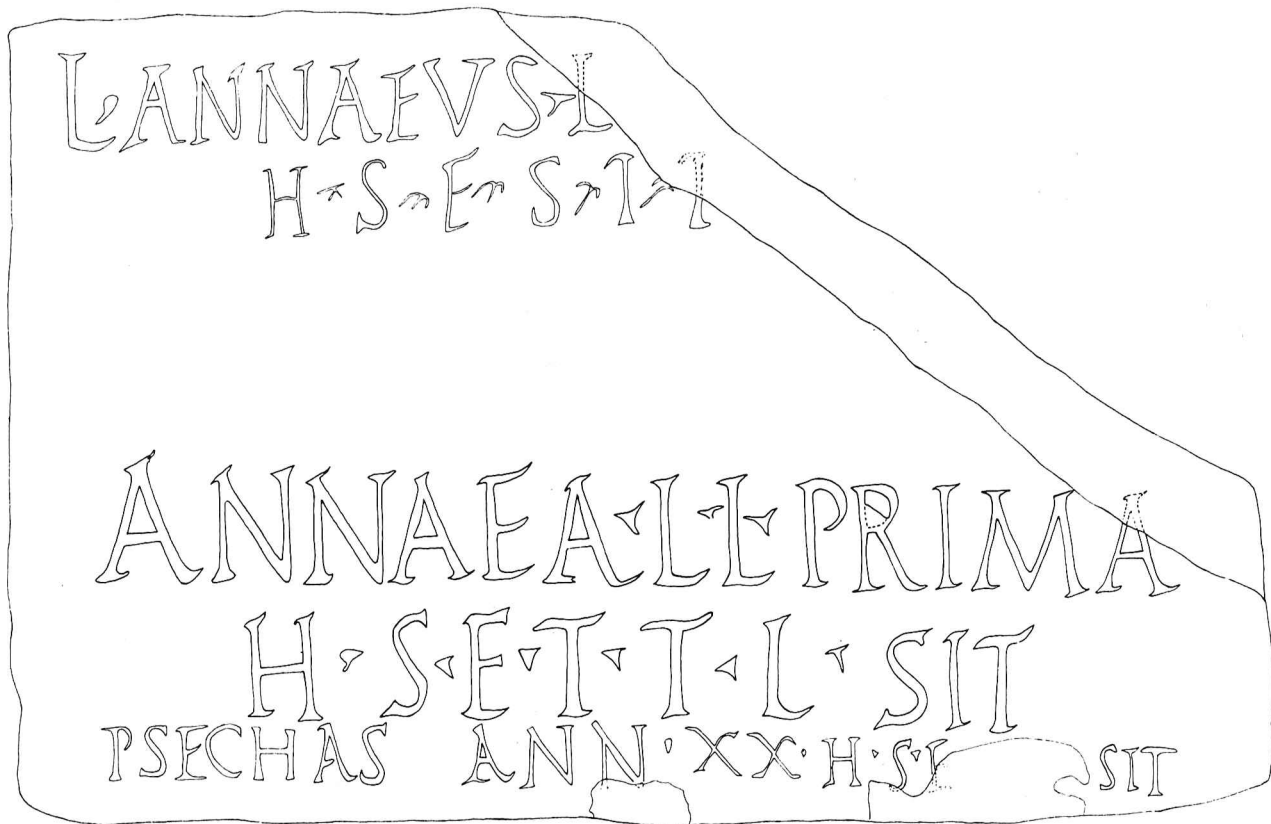
5. — El nomen *Annaeus* es bien conocido por ser el mismo que portara Séneca (3). En la Península se documenta especialmente en la Baetica y dentro de ella con mayor abundancia en Córdoba (4). Según M. L. Albertos, *Annaeus* procede de la región Illyrica (5) y en efecto en el CIL III, correspondiente a esa región, se recogen hasta 17 casos; también es muy abundante en el Africa latina, señalándose hasta 27 casos en el CIL VIII. En el resto del Imperio es muy poco frecuente.

De la filiación de este personaje sólo nos ha quedado parte de la primera letra que interpretamos como L (*Lucii*) y pensamos que, a juzgar por las características de la lápida, posiblemente

(3) Para Séneca ver fundamentalmente la bibliografía que da M. L. ALBERTOS FIRMAT: *La onomástica personal primitiva de Hispania. Tarraconense y Bética*, Salamanca, 1966, págs. 203 y 204.

(4) C. CASTILLO GARCÍA, *Prosopographia Baetica*, Pamplona, 1965, números 30-34; J. VIVES, *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona, 1971, números 1.309 y 3.947, de Córdoba y Martos respectivamente. Conf también CIL II, 4.118.

(5) M. L. ALBERTOS FIRMAT, *op. cit.*, pág. 27.



sea un liberto, dadas las condiciones sociales de las mujeres que lo acompañan.

Prima es un nombre de esclava muy frecuente y abundante (6) y que pasa a cognomen con la manumisión. Este caso no presenta discusión.

Psechas es un nombre de esclava oriental latinizado. Va en nominativo. Este nombre aparece por primera vez en la Península. Fuera de ella sólo lo encontramos en dos ejemplos; uno el de una liberta procedente de Vicenza (Galia Cisalpina) (7) y otro procedente de Puteoli (8), donde se encuentran también tres ejemplos de la variante *Psecas* (9).

6. — Un problema por dilucidar nos plantea el hecho de las diferencias tan marcadas entre los tipos de las letras y la disposición misma de los renglones, pues hay un espacio excesivo entre el 2.º y el 3.º.

La explicación posiblemente la hallemos en los diferentes momentos en que fueron enterrados los tres ocupantes de esta tumba. No solamente por el tipo de letra sino también por su disposición en la lápida, pensamos que la que se gravó primero fue la de la liberta *Annaea Prima*, que se colocó abajo, dejando un gran espacio superior para en su momento gravar el de *Lucius Annaeus*, quizás con indicaciones mayores que con las que finalmente se hizo. Por razones que nos son desconocidas, cuando llegó su momento, se hizo de forma tan escueta y descuidada.

Otra hipótesis a tener en cuenta respecto a este espacio en blanco es la de que estuviera reservada a otro liberto que no se llegó a enterrar aquí.

Posiblemente estos dos que nos ocupan fueran libertos de otro *Lucius Annaeus* del que tomaron el nomen; quizás ya sería muy aventurado suponer que fueron además marido y mujer.

El último renglón de la lápida, el correspondiente a la esclava

(6) Ver los abundantes ejemplos del CIL. Ver también J. MANGAS MANJARRES, *Esclavos y libertos en la España romana*, Salamanca, 1971, página 56.

(7) CIL, V, 3.107.

(8) CIL, X, 2.698.

(9) CIL, X, 2.485, 2 837 y 2.946.

Psecas, nos ofrece un caso de reaprovechamiento pues se ve claramente que la lápida no estaba pensada para ella ya que prácticamente no hay espacio y a ello se debe, junto a una falta de cálculo, la disminución progresiva del tamaño de la letra.

7. — Finalmente, respecto a su cronología, creemos que por el tipo de letra se puede situar esta inscripción en el siglo II, y quizás no muy avanzado, aunque las indicaciones que al respecto se hacen para la epigrafía de Roma capital (10) no sean fielmente aplicables a la de las provincias.

(10) A. E. GORDON, *Album of dated inscriptions, Roma an the Neighborhood*, 4 vols. Los Angeles, 1958-1965.

The first part of the report discusses the general situation of the industry and the need for a new type of material. It also mentions the work done by other researchers in this field.

The second part of the report describes the experimental work carried out. It includes details of the apparatus used, the methods of measurement, and the results obtained. The authors conclude that the new material is superior to the old one in several respects.

The authors are grateful to the following persons for their assistance during the course of the work: Mr. J. K. Smith, Mr. R. L. Jones, and Mr. T. H. White.